

MEMORANDO

Radicado IDR No. 20245000569953



Bogotá D.C. 23-12-2024

PARA: **DORIS AMPARO PAEZ LIZARAZO**
Técnico Operativo 314 Grado 07

DE: **LAURA ANDREA SIN GUTIERREZ**
Subdirectora Técnica de Recreación y Deporte

ASUNTO: **ACEPTACION DE LA RECUSACION**

Cordial saludo,

En atención al recurso de reposición, y en subsidio el recurso de apelación, interpuestos por su parte, así como a la solicitud de recusación formulada respecto a la calificación definitiva de su periodo de prueba, me permito, por medio del presente, emitir la siguiente respuesta, conforme a lo dispuesto por la normativa aplicable y en cumplimiento del debido proceso.

Aceptación de la recusación

Con relación a la solicitud de recusación presentada por usted, la Subdirección Técnica de Recreación y Deporte (IDRD), ha considerado lo dispuesto en el artículo 11 de la Ley 1437 de 2011, el cual regula los conflictos de interés y las causales de impedimento y recusación para los servidores públicos. En particular, dicha norma establece que:

“Artículo 11. Conflictos de interés y causales de impedimento y recusación. Cuando el interés general propio de la función pública entre en conflicto con el interés particular y directo del servidor público, este deberá declararse impedido. Todo servidor público que deba adelantar o sustanciar actuaciones administrativas, realizar investigaciones, practicar pruebas o pronunciar decisiones definitivas podrá ser recusado si no manifiesta su impedimento por:

- 1. Tener interés particular y directo en la regulación, gestión, control o decisión del asunto, o tenerlo su cónyuge, compañero o compañera permanente, o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, o su socio o socios de hecho o de derecho.*

2. Haber conocido del asunto, en oportunidad anterior, el servidor, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes indicados en el numeral precedente.

5. Existir litigio o controversia ante autoridades administrativas o jurisdiccionales entre el servidor, su cónyuge, compañero permanente, o alguno de sus parientes indicados en el numeral 1, y cualquiera de los interesados en la actuación, su representante o apoderado.

6. Haber formulado alguno de los interesados en la actuación, su representante o apoderado, denuncia penal contra el servidor, su cónyuge, compañero permanente, o pariente hasta el segundo grado de consanguinidad, segundo de afinidad o primero civil, antes de iniciarse la actuación administrativa; o después, siempre que la denuncia se refiera a hechos ajenos a la actuación y que el denunciado se halle vinculado a la investigación penal.

El conflicto de interés está contenido en la Ley 1437 de 2011, en su artículo 11, establece las causales y el procedimiento a seguir en el artículo 12, que indica:

“Artículo 12. TRÁMITE DE LOS IMPEDIMENTOS Y RECUSACIONES.

En caso de impedimento el servidor enviará dentro de los tres (3) días siguientes a su conocimiento la actuación con escrito motivado al superior, o si no lo tuviere, a la cabeza del respectivo sector administrativo. A falta de todos los anteriores, al Procurador General de la Nación cuando se trate de autoridades nacionales o del Alcalde Mayor del Distrito Capital, o al procurador regional en el caso de las autoridades territoriales.

La autoridad competente decidirá de plano sobre el impedimento dentro de los diez (10) días siguientes a la fecha de su recibo. Si acepta el impedimento, determinará a quién corresponde el conocimiento del asunto, pudiendo, si es preciso, designar un funcionario ad hoc. En el mismo acto ordenará la entrega del expediente.

Cuando cualquier persona presente una recusación, el recusado manifestará si acepta o no la causal invocada, dentro de los cinco (5) días siguientes a la fecha de su formulación.

Vencido este término, se seguirá el trámite señalado en el inciso anterior. La actuación administrativa se suspenderá desde la manifestación del impedimento o desde la presentación de la recusación, hasta cuando se decida. Sin embargo, el cómputo de los términos para que proceda el silencio administrativo se reiniciará una vez vencidos los plazos a que hace referencia el inciso 1 de este artículo.”.

De acuerdo con esta normativa, se establece que el servidor público deberá declararse impedido si existe un conflicto de interés. En este caso, la causal de recusación invocada en su solicitud se refiere al numeral 2 del artículo 11, que establece que puede ser recusado un servidor público si ha tenido conocimiento del asunto en oportunidad anterior.

La Subdirección Técnica de Recreación y Deporte del (IDRD)) acepta la recusación presentada, conforme a la causal prevista en el numeral 2 del artículo 11 de la Ley 1437 de 2011. Sin embargo, se aclara que no se aceptan las causales invocadas en los numerales 1, 5 y 6 de dicho artículo, según lo señalado en el escrito interpuesto por la funcionaria Doris Amparo Páez Lizarazo.

Procedimiento a seguir

En virtud de la aceptación de la recusación, y para garantizar el respeto al debido proceso y a su derecho de defensa, se procederá de la siguiente manera:

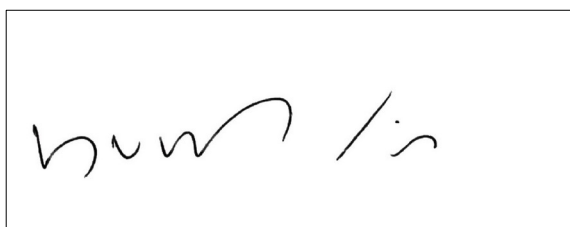
Traslado de la recusación: Se procederá a trasladar la solicitud de recusación a la Oficina Jurídica, para que esta remita el caso a la autoridad competente. Cabe señalar que el Dr. Daniel Andrés García Cañón, actual Director General del IDR, también ha sido recusado por la funcionaria Doris Amparo Páez Lizarazo, en el presente caso, por lo que se encuentra impedido para conocer esta recusación.

Garantía de derechos: La administración, en cumplimiento de los principios de eficacia y debido proceso, garantiza que se tomarán todas las medidas necesarias para asegurar que su derecho a la defensa sea respetado y que se actúe con la debida imparcialidad en la resolución del presente asunto.

Agradezco su atención y reitero que la Subdirección Técnica de Recreación y Deporte del (IDRD), está comprometida con el respeto a los principios constitucionales y legales que rigen la actuación administrativa.

Quedo atenta a cualquier duda o requerimiento adicional que desee plantear en relación con este procedimiento.

Cordialmente,



LAURA ANDREA SIN GUTIERREZ

Subdirectora Técnica De Recreación y Deporte

Anexos: N/A

Copia: N/A

Elaboró: N/A

Proyectó: Edgar Darwin Corredor Rodríguez -Abogado Contratista STRD

Revisó: Tatiana Barbosa Almonacid – Abogada Contratista STRD

Aprobó: N/A